

Aðalfundur LSG 11. júní 2007.

Skýrsla stjórnar fyrir tímabilið 13.06. 2006 – 11.06.2007

Á fyrrgreindu tímabili voru haldnir 5 stjórnarfundir auk ekki var haldinn fundur í Hornstrandaneftnd á starfsárinu.

1. Aðalfundur LSG haldinn 13.06. 2006. (sjá meðf. fundargerð)

Á síðasta aðalfundi LSG sem haldinn var 13. maí 2006 í húsi Nýherja hf., Borgartúni 37 voru eftirtaldir kjörnir til trúnaðarstarfa :

Erling Ásgeirsson	formaður
Magnús Reynir Guðmundsson	varaformaður
Matthildur Guðmundsdóttir	ritari
Guðríður H Benediktsdóttir	gjaldkeri
Sölvi Rúnar Sólbergsson	meðstjórnandi
Guðmundur Halldórsson	varamaður
Jósef H Vernharðsson	varamaður
Sigríður Gunnarsdóttir	varamaður
Ingibjörg Ásgeirs dóttir	endurskoðandi
Kristján Guðmundsson	endurskoðandi
Jón Borgarsson	varaendurskoðandi
Anna Ásgeirs dóttir	varaendurskoðandi

Að loknum hefðbundnum aðalfundarstörfum var boðið upp á kaffiveitingar í boði félagsins.

2. Áætlunarferðir sumarið 2007.

Betur horfir nú með áætlunarsiglingar til Aðalvíkur en oft áður. Sjóferðir Hafsteins og Kiddýar verða með áætlunarferðir alla daga frá Ísafirði ýmist til Hesteyrar, Jökulfjarða, Aðalvíkur og Hornvíkur.

Ferðaþjónustan Grunnavík (Friðrik Jóhannsson) verður einnig með áætlunarferðið í Gurnavík Jökulfirði og til Aðalvíkur.

Auk áætlunarferða bjóða þessir aðilar upp á sérferðir eftir samkomulagi.

3. Hornstrandaneftnd

Hornstrandarneftnd heyrir undir Umhverfisstofnun.

Í Hornstrandaneftnd sitja. Úr stjórn LSG Matthildur Guðmundsdóttir, Guðríður Benediktsdóttir, Erling Ásgeirsson. Frá Ísafjarðarbæ Halldór Halldórsson bæjarstjóri Ísafjarðarbæjar, Guðni Geir Jóhannesson. Formaður nefndarinnar er María Harðardóttir líffræðingur og verkefnisstjóri á friðlýsingarsviði Umhverfisstofnunar.

Endurbýgging Júlíusarhúss á Atlastaðum í Fljótavík

Í maí s.l. barst Hornstrandaneftnd erindi frá Ísafjarðarbæ vegna endurbýggingar á Júlíusarhúsi á Atlastöðum í Fljótavík. Erindið var afgreitt í tölvupósti enda var það stutt viðeigandi gögnum, afstöðumyndum og ljósmyndum af húsinu í upprunalegri mynd og núverandi ástandi.

4. Aðalskipulag Ísafjarðarbæjar 2008-2020.

Stjórn LSG var beðin um að tilnefna 2 aðila til að taka þátt í undirbúningi við gerð Aðalskipulags Ísafjarðarbæjar 2008 – 2020. Stjórnin tilnefndi úr sínum röðum þá Sölva Sólbergsson og Erling Ásgeirsson. Starfa þeir í Skipulagshópi Hornstrandavæðis. Stjórnin hefur lagt verulega vinnu í sína álitsgerð skrifaldi m.a. bréf til allara félagsmanna þar sem gerð var grein fyrir málinu og óskað eftir tillögum og athugasemdu.

Þeir Sölvi og Erling skiptu með sér verkum þannig að Sölvi sótti fundi á Ísafirði og Erling vann að undirbúningi fyrir sunnan.

4.1 Helstu sjónarmið sem LSG setti fram við undirbúning skipulagsvinnunar.

Verndun náttúru:

- Hverjir eru helstu kostir og gallar í núverandi stöðu / ástandi?

Kostirnir eru verndun náttúruverðmæta. Frá sjónarhlí landeigenda skerðir stefnumörkunin eignarrétt landeigenda um of. Við bendum á að stefnumörkunin frá 17/12 '97 er plagg sem ekki á sér neina lagalega stoð. Stjórnsýslulega séð er landsvæðinu vel borgið með núverandi stjórnsýslu þ.e.a.s. í Hornstrandaneftnd sem skipuð er fulltrúum Ísafjarðarbæjar, Landeigendafélags Sléttu og Grunnavíkurhrepps og Umhverfisstofnunar.

- Leiðir náttúruvernd svæðisins (skv. gildandi reglum og stefnumörkun) til árekstra við aðra landnotkun?

Já tvímælaust. Hún hindrar eðlileg landnot einstakra landeigenda á friðlýstum svæðum.

Menningarverðmæti:

- Hverjir eru helstu kostir og gallar í núverandi stöðu / ástandi?

Menningarverðmæti eru mjög víða innan friðlandsins. Reiðvegir, lendingarstaðir, flugvellir, minni brýr og fleira sambærilegt sem tilheyrði samgöngum á sínum tíma. Rústir atvinnuhúsnaðis og tóftir eru á all mörgum stöðum, uppruni þeirra er almennt vel þekktur, einnig má nefna símalínur. Gallar eru helst þeir að engin kerfisbundin skráning né varðveisla er til staðar á einhverju ofangreindu. Þörf er á átaki og stefnumótun um varðveislu þessara menningarverðmæta.

- Hvernig vill hópurinn að þróun svæðisins verði m.t.t. minjaværndar?

Það eru sjálfsagðar skyldur landeiganda að hrófla ekki við menningarverðmætum sem skilgreind hafa verið sem slík. Til að svo geti orðið þarf að skilgreina hvaða menningarverðmæti séu þess virði að setja einhverjar kvaðir á og gera það í samvinnu við landeigendur.

Gallar eru að fólk freistast til að brenna sorp og hirðir ekki um hvort allt brennur eða ekki og síðan fýkur askan og hálfbrunnið dót út um nærliggjandi svæði. Skapa þarf aðstöðu til að skilja eftir sorp, við tjaldstæði eða aðra gististaði, sérstaklega með tilliti til göngufólks sem ber allt viðurværi sitt á bakinu á milli staða. Sveitarfélagið ásamt þeim sem flytja ferðamenn á svæðið þurfa að finna leið til að flytja sorpið til Ísafjarðar. Húseigendur og ferðaþjónustuaðilar þurfa að fá skýrar reglur um hvernig þeim beri að flokka úrgang og flytja til baka það sem ekki er lífrænt.

- Eru árekstrar við aðra landnotkun?

Já, árekstrar verða á milli þeirra sem ganga illa um staðinn varðandi sorp og þeirra sem sjá vel um að allt rusl fari til baka. Yfirleitt kannast fólk ekki við fjúkandi sorpið sitt eða hirða ekki um þótt reykurinn af brennandi drasli leggi heim að næstu húsum.

Samgöngur og aðgengi:

- Hverjir eru helstu kostir og gallar í núverandi stöðu / ástandi?

Erfiðar samgöngur við friðlandið eru bæði kostur og galli. Svæðið er erfitt að sækja heim sem gerir það að verkum að aðeins þeir sem hafa aðgang að báti eða flugvél geta sótt svæðið. Allir flutningar og aðföng eru því mjög dýrir.

- *Tryggir núverandi stefna nægjanlegt aðgengi eða gengur hún of langt?*

Núverandi stefna tiltekur einungis það sem var til staðar þegar stefnumörkunin var samin. Þar kom ekki fram að bæta þyrfti aðgengið, hvorki lendingarbætur fjölga flugvöllum, bæta gönguleiðir umfram það að lýsa yfir vilja til að viðhalda menningarmínjum eins og gönguleiðum.

- Leiða samgöngur á svæðinu til árekstra við aðra landnotkun?

Ekki svo vitað sé, þar sem engar skipulagðar samgöngur eru um svæðið. Á þessu svæði sem öðrum á landinu hafa orðið landskemmdir af misnotkun fjórjhóla, svo að finna þarf einhverja stutta góða ábendingu sem fest væri upp í hverju sumarhúsi, til að ítreka hver leyfileg notkun fjórjhjóanna er.

- Hvernig vill hópurinn að samgöngur og aðgengi á svæðinu þróist?

Framtíðin:

Rétt er að skilgreina alla vegi innan friðlands í skipulagi. Sömuleiðis gönguleiðir sem þarf að laga og viðhalda. Leggja ber sérstaka áherslu á að bæta gönguleiðir. Ekki ætti að skilgreina þær gönguleiðir sem eru ómerktar með stikum eða vörðum og ekki sýnilegar á landi. Lagt er til að stýrihópur móti tillögur hvað þetta varðar.

Leggja ber áherslu á að byggja upp gamlar vörður og lagfæra gamlar gönguleiðir, svo að þær séu vel sýnilegar, Eins væri gott að merkja hvar best er að vaða yfir ósana, miðað við flóð og fjöru. Spurning er hvort vegurinn upp á Straumnesfjall sé ekki orðinn söguleg heimild sem eigi að viðhalda ?

Leiða öryggismál á svæðinu til árekstra við aðra landnotkun?

Nei. Öryggismál og bætt aðgengi fer saman.

• Hvernig vill hópurinn að þróun svæðisins verði m.t.t. öryggismála?

Góð fjarskipti og vel skilgreint aðgengi að svæðinu og bættar samgöngur innan þess eykur öryggi bæði ferðamanna og húsaþolks. Bæði til að koma hjálparögnum og aðstoð til fólks og koma hjálparþurfi til byggða. Sjá bættar samgöngur.

Koma þarf upp skiltum þar sem vakin er athygli á varasönum leiðum

Ferðapjónusta og útvist:

Núverandi ástand:

• Hverjir eru helstu kostir og gallar í núverandi stöðu / ástandi?

Svæðið innan friðlands er nánast allt í einkaeign. Ekki er vitað til þess að landeigendur hafi unnið gegn hugmyndum manna sem hafa viljað byggja upp ferðapjónustu á svæðinu. Vandamál skapast alltaf þegar umferð er ekki stýrð með merkingum, tjaldstæði léleg og fræðsla takmörkuð um umgengnisreglur.

Hreinlætisaðstaða fyrir ferðamenn er nær engin og landeigendur eru óánægðir með það aðstöðuleysi sem ferðamenn þurfa að búa við, og veldur því að ferðamenn verða að fara á bak við næsta hól til að losna við úrgang líkama síns. Kamrarnir eru of fáir og ekki í takt við hreinlætiskröfur nútímans.

• Tekur núverandi stefna nógu vel á ferðapjónustu og útvist? Er sátt um skilgreiningar og dreifingu ferðapjónustumiðstöðva og tjaldsvæða í gildandi stefnumörkun?

Skilgreining ferðapjónustumiðstöðva er vissulega fyrir hendi, en hafa ekki verið byggðar upp sem slíkar. Lítið hefur reynt á hvort sátt er um þennan hluta af stefnumörkuninni. Tjaldstæði voru fyrir hendi á helstu stöðunum innan friðlands fyrir tíð stefnumörkunarinnar og hefur verið viðhaldið í sömu mynd, óháð stefnumörkuninni, án fjármagns svo heitið geti, enda hefur aðstöðuleysi verið helsta umkvörtunarefni gegnum tíðina. Framkvæmd við ný tjaldstæði sem hugsanlega verður komið upp á nýjum stöðum verður ekki nema með samþykki viðkomandi landeigenda. Einnig þarf leyfi viðkomandi landeigenda til að velja stað og byggja upp ferðapjónustumiðstöðvar.

• Eru árekstrar á milli ferðapjónustu og útvistar og annarrar landnotkunar á svæðinu?

Almennt er það ekki. En það hefur komið fyrir að viðkomandi hafi viljað byggja afkomu sína á notkun eignarlands annarra og telja sig vera jafnvel í aðstöðu til þess að knýja fram algjöra friðun einstakra svæða sjálfum sér til hagsbóta. Þetta hlýtur að leið til árekstra við landeigendur sem vilja byggja upp sín svæði á eigin forsendum.

Framtíðin:

- Hvernig vill hópurinn að þróun svæðisins verði m.t.t. ferðaþjónustu og útvistar?

Ferðaþjónustan hefur hingað til getað nýtt sér kosti svæðisins og á svo að vera áfram. Ef landeigendur sjá sér hag í uppbyggingu innan sinnar landareignar sem stuðlað getur að aukinni þjónustu við ferðamenn á það að vera sjálfsagður hlutur að leyfa slika uppbyggingu, enda geta það orðið gagnkvæm afnot.

Snyrtiaðstöðu þarf að stórbæta, kamrar eru frumstæðir og ekki bjóðandi til framtíðar. Við helstu tjaldstæði þarf að koma upp nútíma hreinlætisaðstöðu svo sem vatnssalerni og rennandi vatni í krönum við vask. Margir ferðamenn treysta sér ekki inn á kamrana vegna dauns og ganga örna sinna út um móa með misgóðum frágangi. Friðlandið verður sóðalegt af slíkri umgengni.

- Hvers konar ferðaþjónusta og þjónustustig er heppilegt á svæðinu?

Svæðið er afskekkt og erfitt yfirferðar. Ferðaþjónusta á þessu svæði mun alltaf verða tengd útvist og göngufólki sem fer um friðlandið. Auka þarf aðstöðu á lykil- stöðum innan svæðis og bæta aðgengi. Þá er kominn betri grunnur til að byggja á fyrir aukna ferðaþjónustu. Núverandi staða er kyrrstaða og jafnvel hnignun. Við slíkar aðstæður er erfitt að leggja til hvaða þjónustustig á að viðhafa í framtíðinni.

- Í hve miklum mæli á að leggja áherslu á ferðaþjónustu og útvist og á hvaða svæðum? Hvaða svæðum á að hlífa? (Náttúruleg og félagsleg þolmörk)?

Það svæði sem búið er að friðlýsa mun verða sótt af útvistarfólki. Ef auka á fjölda ferðamann verður að gera það með því að auka möguleika fólks til að komast að svæðinu og auka þjónustu innan svæðis við ferðafólk. Það gerist ekki nema að frumkvæði landeiganda í samvinnu við aðila ferðaþjónustunnar.. Stjórnvöld eiga að tryggja að þau útbúi ekki reglur sem eru hamlandi á frumkvæði landeiganda til þess að nýta eignir sínar. Landeigendur eru best fallnir til þess að meta það álag sem þeirra landsvæði þolir. Þjónustumiðstöðvum verði komið upp af landeigendum.

- Hvaða leiðir eru færar til að lágmarka neikvæða þætti og nýta betur kosti sem eru til staðar (umfang, takmarkanir)?

Góð samvinna við heimamenn.

- Stangast framtíðarhugmyndir hópsins á við gildandi reglur og stefnumörkun á svæðinu?

Nei, framtíðahugmyndir í stefnumörkuninni eru afar takmarkaðar umfram hugmyndir um þjónustumiðstöðvar. Einkaaðilar hafa ekki frekar en opinberir viljað setja fjármagn í slíka hluti og landeigendur hafa því ekki staðið frammi fyrir umfjöllun um neinar óskir í þessa veru. Annað í stefnumörkuninni í friðlandinu var einungis að taka saman upplýsingar um stöðu mála á þeim tíma sem hún var gerð.

- Hver er afstaða hópsins til uppbyggingar og staðsetningar gestastofu (anddyris Hornstrandarsvæðis)?

Það er mikilvægt samanber umræðu á Hornstrandaráðstefnunni að koma upp gestastofum á öllum þremur stöðunum og þ.m.t. í Dalbæ. Mikilvægt er að reglur er kveða á um rétt landeigenda og skyldur ferðamanna gagnvart þeim verði kynntar í viðkomandi anddyri.

Núverandi ástand:

- Hverjir eru helstu kostir og gallar í núverandi stöðu / ástandi?

Svæðið innan friðlands er nánast allt í einkaeign. Ekki er vitað til þess að landeigendur hafi unnið gegn hugmyndum manna sem hafa viljað byggja upp ferðapjónustu á svæðinu. Vandamál skapast alltaf þegar umferð er ekki stýrð með merkingum, tjaldstæði léleg og fræðsla takmörkuð um umgengnisreglur.

Hreinlætisaðstaða fyrir ferðamenn er nær engin og landeigendur eru óánægðir með það aðstöðuleysi sem ferðamenn þurfa að búa við, og veldur því að ferðamenn verða að fara á bak við næsta hól til að losna við úrgang *likama síns*. Kamrarnir eru of fáir og ekki í takt við hreinlætiskröfur nútímans.

- Tekur núverandi stefna nógu vel á ferðapjónustu og útvist? Er sátt um skilgreiningar og dreifingu ferðapjónustumiðstöðva og tjaldsvæða í gildandi stefnumörkun?

Skilgreining ferðapjónustumiðstöðva er vissulega fyrir hendi, en hafa ekki verið byggðar upp sem slíkar. Lítið hefur reynt á hvort sátt er um þennan hluta af stefnumörkuninni. Tjaldstæði voru fyrir hendi á helstu stöðunum innan friðlands fyrir tíð stefnumörkunarinnar og hefur verið viðhaldið í sömu mynd, óháð stefnumörkuninni, án fjármagns svo heitið geti, enda hefur aðstöðuleysi verið helsta umkvörtunarefnni gegnum tíðina. Framkvæmd við ný tjaldstæði sem hugsanlega verður komið upp á nýjum stöðum verður ekki nema með samþykki viðkomandi landeigenda. Einnig þarf leyfi viðkomandi landeigenda til að velja stað og byggja upp ferðapjónustumiðstöðvar.

- Eru árekstrar á milli ferðapjónustu og útvistar og annarrar landnotkunar á svæðinu?

Almennt er það ekki. En það hefur komið fyrir að viðkomandi hafi viljað byggja afkomu sína á notkun eignarlands annarra og telja sig vera jafnvel í aðstöðu til þess að knýja fram algjöra friðun einstakra svæða sjálfum sér til hagsbóta. Þetta hlýtur að leið til árekstra við landeigendur sem vilja byggja upp sín svæði á eigin forsendum.

Framtíðin:

- Hvernig vill hópurinn að þróun svæðisins verði m.t.t. ferðaþjónustu og útvistar?

Ferðaþjónustan hefur hingað til getað nýtt sér kosti svæðisins og á svo að vera áfram. Ef landeigendur sjá sér hag í uppbyggingu innan sinnar landareignar sem stuðlað getur að aukinni þjónustu við ferðamenn á það að vera sjálfsagður hlutur að leyfa slíka uppbyggingu, enda geta það orðið gagnkvæm afnot.

Snyrtiaðstöðu þarf að stórbæta, kamrar eru frumstæðir og ekki bjóðandi til framtíðar. Við helstu tjaldstæði þarf að koma upp nútíma hreinlætisaðstöðu svo sem vatnssalerni og rennandi vatni í krönum við vask. Margir ferðamenn treysta sér ekki inn á kamrana vegna dauns og ganga örna sinna út um móa með misgóðum frágangi. Friðlandið verður sóðalegt af slíkri umgengni.

- Hvers konar ferðaþjónusta og þjónustustig er heppilegt á svæðinu?

Svæðið er afskekkt og erfitt yfirferðar. Ferðaþjónusta á þessu svæði mun alltaf verða tengd útvist og göngufólki sem fer um friðlandið. Auka þarf aðstöðu á lykil- stöðum innan svæðis og bæta aögengi. Þá er kominn betri grunnur til að byggja á fyrir aukna ferðaþjónustu. Núverandi staða er kyrstaða og jafnvel hnignun. Við slíkar aðstæður er erfitt að leggja til hvaða þjónustustig á að viðhafa í framtíðinni.

- Í hve miklum mæli á að leggja áherslu á ferðaþjónustu og útvist og á hvaða svæðum? Hvaða svæðum á að hlífa? (Náttúruleg og félagsleg þolmörk)?

Það svæði sem búið er að friðlysa mun verða sótt af útvistarfólk. Ef auka á fjölda ferðamann verður að gera það með því að auka möguleika fólks til að komast að svæðinu og auka þjónustu innan svæðis við ferðafólk. Það gerist ekki nema að frumkvæði landeiganda í samvinnu við aðila ferðaþjónustunnar.. Stjórnvöld eiga að tryggja að þau útbúi ekki reglur sem eru hamlandi á frumkvæði landeiganda til þess að nýta eignir sínar. Landeigendur eru best fallnir til þess að meta það álag sem þeirra landsvæði þolir. Þjónustumiðstöðvum verði komið upp af landeigendum.

- Hvaða leiðir eru færar til að lágmarka neikvæða þætti og nýta betur kosti sem eru til staðar (umfang, takmarkanir)?

Góð samvinna við heimamenn.

- Stangast framtíðarhugmyndir hópsins á við gildandi reglur og stefnumörkun á svæðinu?

Nei, framtíðahugmyndir í stefnumörkuninni eru afar takmarkaðar umfram hugmyndir um þjónustumiðstöðvar. Einkaaðilar hafa ekki frekar en opinberir viljað setja fjármagn í slíka hluti og landeigendur hafa því ekki staðið frammi fyrir umfjöllun um neinar óskir í þessa veru. Annað í stefnumörkuninni í friðlandinu var einungis að taka saman upplýsingar um stöðu mála á þeim tíma sem hún var gerð.

Það er mikilvægt samanber umræðu á Hornstrandaráðstefnunni að koma upp gestastofum á öllum þemur stöðunum og þ.m.t. í Dalbæ. Mikilvægt er að reglur er kveða á um rétt landeigenda og skyldur ferðamanna gagnvart þeim verði kynntar í viðkomandi anddyri.

4.2 Aðalskipulag Ísafjarðarbæjar 2008 -2020, Greining hagsmunaaliða á Hornstrabdasvæði. Niðurstöður DRÖG

Inngangur

Skipulagshópur Hornstrandarsvæðis hefur gert drög að skipulagstillögu fyrir svæðið. Fulltrúar í hópnum unnu grunnvinnu innan félaga sinna á tímabilinu 16. mars til 27. apríl en einnig voru tillögur þeirra ræddar á vinnufundum skipulagshópsins 4., 5. og 14. maí. Auk þessarar samantektar eru drög að niðurstöðum einnig sýndar á uppdrætti.

Eftirfarandi grunnupplýsingar og forsendur voru sérstaklega lagðar til grundvallar:

- Stefnumótun í skipulags- og byggingarmálum í fyrrum Sléttu-Grunnavíkur- og Snæfjallahreppum (1997). Uppdráttur og greinargerð.
- Reglur um Hornstrandafriðland (1985), uppbyggingu húsa og akstur vélknúinna ökutækja.
- Leiðbeiningar um aðalskipulag (nánari upplýsingar um aðalskipulag má finna á vef Skipulagsstofnunar).
- Samantekt erinda á ráðstefnu Ísafjarðarbæjar og Teiknistofunnar Einar um skipulagsmál á Hornströndum (einstök erindi eru aðgengileg á vef Ísafjarðarbæjar: www.isafjordur.is).

Lofmynd af svæðinu

Eftirfarandi fulltrúar skipuðu skipulagshópinn:

- Fulltrúar Ísafjarðarbæjar:
 - Svanlaug Guðnadóttir (Sigurður Mar Óskarsson), formaður Umhverfisnefndar
 - Jón Björnsson, landvörður í Hornstrandafriðlandi
- Fulltrúar landeigenda
 - Sölvi R. Sólbergsson fyrir Landeigendafélag Sléttu- og Grunnavíkurhrepps
 - Erling Ásgeirsson fyrir Landeigendafélag Sléttu- og Grunnavíkurhrepps
 - Jónas Helgason (Ingibjörg Kjartansdóttir) fyrir Landeigendafélag Snæfjallastrandar
 - Guðmundur Óli K. Lyngmo (Sveinn D.K. Lyngmo) fyrir landeigendur í Grunnavíkurhreppi utan friðlands
 - Þróstur Jóhannesson fyrir landeigendur í Grunnavíkurhreppi utan friðlands

- Hlíf Guðmundsdóttir fyrir Grunnvíkingafelagð a Isafjörð og Reykjavík
- Hannibal Helgason fyrir Átthagafélag Snæfjallahrepps
- Fulltrúi ferðaþjónustu
 - Friðrik Jóhannsson, fyrir Ferðamálasamtök Vestfjarða
- Fulltrúi náttúruverndarfélaga
 - Þórir Örn Guðmundsson fyrir Landvernd
- Fulltrúi útvistarfélag
 - Karl Ingólfsson fyrir Samtök útvistarfélag

Drög að tillögu

Leiðarljós

Aðalskipulagið viðhaldi gæðum svæðisins, sem fyrst og fremst felst í lítt spilltri náttúru og menningarverðmætum. Landnýting verði í anda sjálfbærrar þróunar.

Með því er átt við að hægt verði að nýta gæði svæðisins en þó gæta þess að rýra þau ekki, til hagsbóta fyrir alla hagsmunaaðila og komandi kynslóðir.

Greinargerðin Niðurstöður DRÖG fylgir með árskýrslu þessari og er vísað til hennar.

Niðurlag.

Nýliðið starfsár hefur verið fremur annasamt á vettvangi stjórnar. Vinna að undirbúnungi að Aðalskipulagi Ísafjarðar 2008 – 2020 hefur tekið drjúgan tíma. Er skemmt frá því að segja að verulegt tillit hefur verið tekið til hugmynda ~~og~~ álits fulltrúa LSG í undirbúningshópnum eins og meðfylgjandi drög bera með sér. Í aðdraganda málssins sendi stjórnin út bréf til allra félagsmanna þar sem gerð var grein fyrir málinu og óskað var eftir hugmndum og athugasemdum. Þrjú beréf bárust er skemmt frá því að segja að bréfritrar voru í öllum megin atriðum sammála þeim sjónarmiðum er stjónin hefur sett fram með þeirri undantekningu þó að það eru atriði í bréfi Konráðs Eggertssonar sem stjónin getur ekki tekið undir og gert að sínum. Það bíður síðan nýrrar stjórnar Landeigendafélags Sléttu- og Grunnavíkurhrepps að fylgja fram komnum drögum eftir í gegnum allt skipulagsferlið. Varðveisla menningar- og náttúruverðmæta ásam virðingu fyrir eignarrétti landeigenda er grunntónninn í þeirri vinnu sem stjórnin og við fulltrúar LSG í skipulagshópnum höfum haft að leiðarlósi í þeirri vinnu sem við höfum tekið þátt í. Í útsendu fundarboði fyrir þennan aðalfund boðaði stjórninn að halda almennan félagsfund á Ísafirði í september n.k. þar sem félögum okkar fyrir vestan verður gerð grein fyrir málinu á sama hátt og hér hefur verið gert.

Reykjavík 11. júní 2007,
Erling Ásgeirsson form. LSG

Aðalfundur LSG. 11. júní 2007 kl. 18.00

Nafn	Heimili	Nefn
1. Þorlák Ólafsson Guðmundssd.	Hóllavög 66	Netfang mellgadstæði
2. Þorsteinn Þórðar Þorsteinsson	-	jónþrey@simnet.is
3. Kristján Guðmundsson	Vesturborgi 46, Rvk	
4. Þórhildur G. Þóraldsdóttir	- " -	
5. Asgörður Sigríður Sigríðardóttir	Hraðsbergi 4 Rvk	
6. Ásgöðunn Ósl. Jóhannsdóttir	Sólvallagata 72 101 R.	
7. Þóra Ísóður Þórhóða Þóra	Ægissíða 119 107-R.	
8. Þórunn Ólafsdóttir	Ferralvarf 2 203 Kop.	
9. Kristján S. Ólafsson	- " -	- " -
10. Kristján B. Jónsdóttir	Ceytlandi 6 108 R.	
11. Þórhannes Þáll Jónasson	Sæbel - Herjólfsg. 40, Hf.	
12. Sigrún Þ. Jónasson	- " -	Hraunbe Eði, Rvk
13. Þórgóður Þórhóðasson	Cófar Fannafeld 79 Rvk	
14. Þórdís Þ. Jónasson	L'ATRA. Lómasali 6.	
15. Þórhildur Guðmarsson	Atlastradur fljótar. ^{Baughús 31} 112 Rvk vennig@simnet.is	
16. Ópenningar Jónasson, Susturgata 2, 108 R, thjonsson@simnet.is		
17. Þórhólgur Þórhólgsson Fjallalind 74 201 Kop. LOATH @ ISLANDIA		
18. Þórhólgur R. Sölvassay Efri-middik Heitarbraun 4 Keflavík		
19. Þórhólgur Sölvad Þórður -	Skidagötu 20, 101.	
20. Þórhólgur Þórður Tjóðvarðsson 10 101 R		
21. Þórhólgur Þórður Þórðursson Skýjaundi 65 104 R.		
22. Þórhólgur Þórður Þórðursson Skipapátn 2 Þróndriti		
23. Þórhólgur Þórður Þórðursson Hringbraut 69 1220 Hafnarfjörður		